



**ANALIZA POZIOMU WIEDZY SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ NA TEMAT STANU  
PUSZCZY BIAŁOWIESKIEJ  
RAPORT Z KONTROLI BADANIA**

Nr umowy z NFOŚiGW:  
**485/2014/WN10/OP-NM-LF/D**

Nazwa Beneficjenta:

**Instytut Badawczy Leśnictwa**

Tytuł projektu:

**„Kompleksowy monitoring dynamiki drzewostanów  
Puszczy Białowieskiej z wykorzystaniem danych teledetekcyjnych”**

Opracował:

**Biostat**





## 1. Okres realizacji kontroli jakości

Kontrola jakości badania w terenie była przeprowadzana na bieżąco przez cały okres trwania badania ankietowego od 01.10. 2015 r. do 30.10.2015 r.

Tabela 1. Tabela wyników kontroli jakości

Badanie z mieszkańcami												
Grupa		Zakładana liczba ankiet					Zrealizowana liczba ankiet					Wynik kontroli kwestionariuszy – liczba zweryfikowanych negatywnie i odrzuconych [N]
		Hajnówka	Białowieża	Czyże	Dubicze Cerkiewne	Narewka	Hajnówka	Białowieża	Czyże	Dubicze Cerkiewne	Narewka	
18-29 lat	M	58	4	4	3	58	58	4	4	3	58	0
	K	56	5	4	3	56	56	5	4	3	56	0
30-44	M	79	8	8	4	79	79	8	8	4	79	0
	K	72	7	6	4	72	72	7	6	4	72	0
45-59	M	78	9	7	6	78	78	9	7	6	78	0
	K	89	7	6	4	89	89	7	6	4	89	0
powyżej 60 roku życia	M	71	9	13	11	71	71	9	13	11	71	0
	K	108	14	18	14	108	108	14	18	14	108	0
Ogółem		611	63	65	49	112	611	63	65	49	112	0
Badanie z turystami												
turyści		100					100					0



## 2. Uwagi dotyczące procesu realizacji badania

Terenowa faza realizacji badania rozpoczęła się 01.10.2015 r. Brało w niej udział 6 ankieterów.

Na podstawie realizacji badania i informacji przekazywanych przez ankieterów można wyróżnić następujące problemy związane z realizacją badania (w podziale na problemy dotyczące narzędzia i problemy w dotarciu do respondentów):

Nie odnotowano większych problemów dotyczących narzędzia badawczego i dotarciem do respondentów.

Najczęstsze przyczyny odmów udziału w badaniu:

- Brak czasu;
- Obawa przed brakiem wiedzy na pytania zawarte w ankiecie.

Kontrola realizacji badania była prowadzona przez doświadczonych pracowników Wykonawcy, odpowiednio do tego przeszkolonych. Żadna z osób dokonujących kontroli nie łączyła funkcji kontrolera ze stanowiskiem ankietera, ani też w żaden inny sposób nie była z tymi osobami związana.

Kontrola materiału ilościowego była prowadzona dwuetapowo. Przez kontrolera w terenie, a także, niezależnie w siedzibie Wykonawcy po otrzymaniu materiału empirycznego. Wyniki pracy każdego ankietera były weryfikowane w regularnych odstępach czasu. Proces kontrolny na przestrzeni całego badania możemy podzielić na:

- pełną kontrolę przebiegu procesu zbierania danych (prowadzenie wywiadu, kontrola realizacji próby),
- standaryzację procesu prowadzenia wywiadów,
- szybkość realizacji,
- szybkość uzyskiwania wyników,
- stała i pełna kontrola pracy ankieterów,
- pełna kontrola przebiegu procesu zbierania danych,

Kontrolę obejmował także proces wprowadzania danych, przez co rozumie się wszelkie procesy kontrolne dokonywane na dokumentacji pracy ankietera (w tym ankietach, zbiorach danych). Kontroli tej poddanych zostało 10% zebranego przez ankieterów materiału.

Kontrola ta odbywała się poprzez:

- stały monitoring badania kwestionariuszowego,
- merytoryczną analizę wypełnionych kwestionariuszy,
- logiczną kontrolę danych ze szczególnym zwróceniem uwagi na wyniki odbiegające od normy.



Po wygenerowaniu baz danych zostały one poddane kontroli przez wyznaczonego pracownika Wykonawcy. Przed przystąpieniem do opracowania analizy statystycznej, bazy danych poddane zostały obróbce analitycznej. Proces ten polegał na weryfikacji bazy danych pod kątem:

- wykrycia i usunięcia wpisów zduplikowanych,
- poprawności kodowania form tekstowych wg określonego klucza.

W przypadku wykrycia na tym etapie nieprawidłowości lub braków danych następuje ponowna weryfikacja danych źródłowych w całej puli, gdzie zidentyfikowane zostały nieprawidłowości.